

CAI
HR
-2018

ployment and
migration Canada

Emploi et
Immigration Canada



3 1761 11557030 1

unemployment Insurance

Your right to appeal to the Umpire

The Unemployment Insurance Act (Section 80) gives you and any other person immediately involved in a decision of the Board of Referees the right to appeal that decision to the next level — the Umpire. Any claimant, employer, association of which the claimant or the employer is a member, or the Canada Employment and Immigration Commission (CEIC) can launch such an appeal. **Simply disagreeing with the Board's decision is not sufficient reason to launch an appeal.** Umpires only have the authority to review decisions of Boards of Referees if it can be shown that the board made one (or more) of the following "errors". Otherwise, the Umpire does not have the authority to look at an appeal and would have no choice but to dismiss it.

The "errors" made by a Board of Referees that give an Umpire the authority to hear an appeal are:

- The Board of Referees failed to observe a principle of natural justice or otherwise acted beyond or refused to exercise its jurisdiction.
- The Board of Referees erred in law in making its decision.
- The Board of Referees based its decision on an erroneous finding of fact that it made in a perverse and capricious manner or without regard for the material before it.

What's meant by "principle of natural justice" and "exercise its jurisdiction"?

The principles of natural justice guarantee certain rights for individuals. As an appellant, you have the right to receive adequate notice of the time and place of your hearing. This is important. You must have a reasonable chance to prepare your representations and make arrangements to attend, if you wish. You have the right to be advised of the details of the decision on your claim so that you know exactly what you're appealing. You should also be given a reasonable opportunity

to present your case before the board. This means you are given the opportunity to contradict arguments put forward by the Commission or the employer, or correct any statement you believe to be wrong.

You have the right to have your case heard by a Board of Referees that is not, and does not appear to be, personally interested in the outcome of your case. The board also must not make, or appear to make a biased or partial decision. That is they should not favour or appear to have favoured one party in the appeal proceedings over the other party.

If the Board of Referees that heard your case did not respect one or more of these rights, then **natural justice** has not been observed and you could appeal to the Umpire on this basis.

Another reason for an appeal would be if the board does not exercise its jurisdiction, or operate within the limits of it. If the board refuses to reach a decision on the questions that are properly before it then it fails to exercise its jurisdiction — giving you grounds for appeal. An example of the board exceeding its jurisdiction would be if it makes a decision on an issue which it does not have the authority to rule upon. This would be grounds for appeal.

What's meant by "error in law"?

An error in law occurs when a tribunal or court does not properly interpret a word or phrase in an act or regulation. For example, if the board gives a different meaning to a word than that given to it by a higher court, it has erred in law, and you can appeal to the Umpire on these grounds.

What's meant by "erroneous finding of fact made in a perverse or capricious manner" or "without regard for the material before it"?

To prove that this happened on your case you must be able to show three things.

First, that the Board of Referees did

make an erroneous finding of fact in your case. Basically, this means that the conclusion it came to concerning the existence or non-existence of a fact in your case was wrong.

Secondly, that the erroneous finding of fact (mentioned above) was either

- a) made in a perverse or capricious manner, or
- b) made without regard to the material before it.

Made in a perverse or capricious manner means that the Board **clearly** drew the wrong conclusion as to the facts of the case. **To meet this condition, it's not sufficient to simply show that another conclusion could have been drawn from the evidence.** Umpires will not substitute their own opinions for that of the board's unless it's shown that the alleged erroneous finding of fact upon which the decision is based is **clearly and manifestly** wrong.

Made without regard to the material before it means that the board concluded that a fact in your case did or did not exist as a result of their having ignored some of the evidence before them.

Finally, you must be able to show that the decision of the board was based on the erroneous finding of fact that it made. This means the erroneous finding of fact in your case was relevant to the final decision. For example, if the issue before the board was whether you had shown you were available for work and you had no children, an erroneous finding of fact by the board on the fact that you did not have child-care arranged to enable you to accept employment would not be relevant.

An appeal to the Umpire must be made in writing. You should state the grounds for the appeal. **If you don't state the grounds and the reasons for the appeal, your appeal can be rejected.**

Your appeal should be mailed to your local Canada Employment Centre (CEC).

An appeal docket will be prepared and copies will be sent to the Umpire, to you, and to your representative, union or employer, if applicable.

Time limit on appeals

Your appeal must be filed **within 60 days** of receiving written notice of the Board of Referees' decision. In special cases, the Umpire can extend the usual 60-day period. Ask at your local CEC.

Your employer, or UI, can also appeal a Board of Referees' decision. If such an appeal is made within 21 days, **payment of your benefits can be withheld**, even if the Board's decision was in your favour. After 21 days, if an appeal has not been made, you're entitled to the payments allowed by the board.

The hearing before the Umpire

You have the right to attend and be represented at a hearing. The best time to apply for a hearing is at the same time as you file your appeal to the Umpire. Send your written request for a hearing to your local CEC.

Additional information for the Umpire

As we have said, if an appeal is launched, you'll receive a copy of the appeal docket which contains all documents relating to the appeal. **Within 15 days** of receiving this docket you may submit a written statement you wish the Umpire to consider in deciding the appeal.

This is also your last chance to request a hearing if you didn't do so at the time you filed your appeal. File your written statement and/or written request for a hearing through your local CEC office, **within 15 days of receiving the appeal docket**. In special cases the Umpire can extend this 15-day limit. Ask at your local CEC.

If you do not request or attend a hearing, or submit a written statement, the Umpire will decide your case based on

the evidence in the appeal docket, and on any written statements other interested parties may submit.

The Umpire is generally a judge of the Federal Court of Canada. Hearings by the Umpire are kept as simple as possible. If the Umpire asks you in writing to attend the hearing you will be reimbursed for your travel and loss-of-salary costs. It's usually to your advantage to attend a hearing, but unless you're requested to attend by the Umpire you'll have to pay your own expenses.

The decision of the Umpire is normally final. There are cases where further appeals may be heard by the Federal Court of Appeal, or more rarely, the Supreme Court of Canada.

Contact your local CEC

If you have any questions about your appeal, be sure to contact your local Canada Employment Centre (CEC). The people there will be glad to help you.

A reminder

Knowingly making false or misleading statements is an offence under the law. The Canada Employment and Immigration Commission has control programs to detect abuse of the Unemployment Insurance (UI) Program. We also investigate third party reports of UI abuse.

During the year 1991-92 we conducted over 1.1 million investigations and uncovered about \$216.7 million in over-payments. In addition to recovering over-payments, we have imposed about 153,000 penalties and undertaken 894 prosecutions.

Finally, we also have a disclosure policy. If a claimant or employer admits to abuse before an investigation is begun, there is no penalty or prosecution. All over-payments, however, must be paid back.

For further information, contact your local Canada Employment Centre.

This information sheet contains general information only. When a question arises, the Unemployment Insurance Act and Regulations must govern.

Produced by Public Affairs
Employment and Immigration Canada

Printed in Canada

de votre salaire vous seront remboursés. Sinon, ils seront à votre charge. Vous avez La plupart du temps, la décision du juge-arbitre est finale. Il existe des cas où d'autres appels peuvent être entendus par la Cour d'appel fédérale ou, plus rarement, par la Cour suprême du Canada.

Consultez le CEC le plus près N'hésitez pas à communiquer avec le CEC le plus près pour tout renseignement concernant votre appel. Nous serons heureux de vous venir en aide.

Rappel

Produire sciemment une déclaration fausse ou trompeuse constitue une infraction à la loi. La Commission de l'emploi et de l'immigration du Canada a mis en oeuvre des programmes de contrôle en vue de détecter les cas d'abus à l'endroit du Régime d'assurance-chômage. Nous enquêtons également sur toutes les allégations d'abus signalées par des tierces parties.

Au courant de l'année 1991-1992, nous avons effectué plus de 1,1 million d'enquêtes, découvrant ainsi des trop-payés s'élevant à quelque 216,7 millions de dollars. En plus de recouvrir ces trop-payés, nous avons imposé 153 000 pénalités et, enfin, nous avons une politique concernant la divulguation. Si un prestataire ou un employeur avoue avoir abusé du Régime avant qu'une enquête soit amorcée, il n'y a pas de pénalité ni de poursuite. Dans de tels cas cependant, tous les trop-payés doivent être remboursés.

Pour tout renseignement supplémentaire, veuillez communiquer avec le Centre d'emploi du Canada le plus près.

Le présent feuillet d'information n'a pas force de loi. En cas de conflit d'interprétation quelconque, il faut s'en remettre à la Loi et au Règlement sur l'assurance-chômage.

Produit par les Affaires publiques
Emploi et Immigration Canada

Imprimé au Canada

L'arrêt du versement des prestations peut alors être main- tenu, même si le Conseil arbitral a rendu une décision en votre faveur. Si aucun appel n'a été interjeté pendant cette période de 21 jours, vous recevrez les prestations accordées par le Conseil arbitral.

L'audience du juge-arbitre Vous avez le droit d'assister à l'audience et d'y être représenté. Nous vous conseillons de demander la tenue d'une audience appel devant le juge-arbitre. Faites par- venir par écrit votre demande de tenue d'une audience à votre CEC.

Information supplémentaire au juge-arbitre

Comme nous l'avons déjà mentionné, vous recevrez, si un appel est interjeté, une copie du dossier qui contient tous les documents relatifs à l'appel. Vous pouvez soumettre, par écrit, des observations que vous désirez que le juge-arbitre considère dans sa décision, **dans les 15 jours** qui suivent la réception de la copie de votre dossier d'appel.

C'est également la dernière occasion qui vous est offerte pour demander la tenue d'une audience si vous ne l'avez pas fait au moment d'interjeter appel. Faites parvenir vos observations par écrit et (ou) votre demande de tenue d'une audience à votre CEC, dans les 15 jours qui suivent la réception du dossier d'appel. Dans certains cas, le juge-arbitre peut accorder un délai supplémentaire à cette période de 15 jours. Votre CEC peut vous donner plus de renseignements à ce sujet.

Si vous ne demandez pas la tenue d'une audience, n'assistez pas à l'audience ni ne soumettez vos observations par écrit au juge-arbitre, celui-ci fondera sa décision sur les éléments de preuve contenus dans le dossier d'appel et sur tout élément de preuve que les autres parties concernées pourraient soumettre par écrit.

Le juge-arbitre est généralement un juge de la Cour fédérale du Canada. Les audiences du juge-arbitre se passent de façon aussi simple que possible. Si le juge-arbitre vous demande par écrit d'être présent à l'audience, vos frais de déplacement ainsi que les coûts liés à la perte

des 21 premiers jours, l'arrêt du versement des prestations peut alors être maintenu, même si le Conseil arbitral a rendu une décision en votre faveur. Si aucun appel n'a été interjeté pendant cette période de 21 jours, vous recevrez les prestations accordées par le Conseil arbitral.

L'expression «sans tenir compte des éléments portés à sa connaissance» signifie que le Conseil arbitral, du fait qu'il a ignoré certains des éléments de preuve qui lui ont été soumis, a conclu à l'existence ou à la non-existence d'un fait lié à votre cause.

Enfin, vous devez être en mesure de prouver que la décision du Conseil arbitral est fondée sur la conclusion de fait erronée qu'il a tirée. Cela signifie que la conclusion de fait erronée qu'il a rendue relativement à votre cause a eu un effet sur la décision finale. Par exemple, si la question soumise au Conseil arbitral était liée à votre disponibilité pour travailler, et que vous n'aviez pas d'enfants, une conclusion de fait erronée tirée par le Conseil arbitral à l'effet que vous n'aviez pas de gardienne pour vos enfants ne serait pas pertinente.

Délai d'appel Votre appel doit être interjeté dans les 60 jours qui suivent la date de réception de la décision écrite du Conseil arbitral. Dans certains cas, le juge-arbitre peut accorder un délai supplémentaire à cette période de 60 jours. Votre CEC peut vous donner plus de renseignements à ce sujet. Votre employeur, de même que l'Assurance-chômage, peuvent porter en appel la décision rendue par le Conseil arbitral. Si un appel est interjeté au cours

selon le cas.

Assurance-chômage



«erreur de droit»?

Il y a erreur de droit lorsqu'un tribunal ou une cour interprète mal un mot ou une phrase, d'une loi ou d'un règlement. Par exemple, si le Conseil arbitral donne à un terme une signification différente de celle qu'en donne un tribunal d'une instance supérieure, il commet une erreur de droit, et vous pouvez pour cette raison interjeter appel devant le juge-arbitre.

Que signifient les expressions «conclusion de faits erronée ou tirée de façon absurde ou arbitraire» et «sans tenir compte des éléments portés à sa connaissance»?

Pour prouver qu'une erreur de ce genre a été commise à l'audition de votre cause, vous devez être en mesure de fournir les trois preuves suivantes :

Premièrement, il faut prouver que le Conseil arbitral a effectivement tiré une conclusion de fait erronée dans votre cas. Cela signifie essentiellement que sa conclusion quant à l'existence ou la non-existence d'un fait lié à votre cause était erronée.

conclusion de fait erronée (mentionnée ci-dessus) a été tirée :

(a) soit de façon absurde ou arbitraire;
(b) soit sans tenir compte des éléments portés à sa connaissance.

L'expression «tirée de façon absurde ou arbitraire» signifie que le Conseil arbitral a **de toute évidence** tiré une conclusion erronée à partir des faits établis à la cause. Pour établir cette preuve, il n'est pas suffisant de démontrer simplement que le Conseil arbitral aurait pu tirer une autre conclusion à partir des preuves qui lui ont été soumises. Le juge-arbitre ne

l'avance du moment et de l'endroit où aura lieu l'audience, ce qui est important. Vous devez aussi avoir une chance raisonnable de préparer votre plaidoyer et de prendre les dispositions voulues en vue d'assister à l'audience si vous le souhaitez. Vous avez le droit d'être informé des détails de la décision rendue à l'égard de votre demande de façon que vous puissiez saisir exactement l'objet de votre appel. Vous devez également avoir une chance raisonnable de présenter votre cause devant le Conseil arbitral. Cela signifie qu'ils ne doivent pas être ou sembler être favorables à l'appel au détriment de l'autre partie.

Vous avez le droit de faire entendre votre cause par un Conseil arbitral dont les membres ne sont pas et ne semblent pas être intéressés personnellement aux résultats de la cause. En outre, le Conseil arbitral ne peut pas rendre ou sembler rendre de décision partielle ou tendancieuse. Cela signifie que la décision rendue ne doit pas être ou sembler être favorable à une des parties à l'appel au développement de l'autre partie.

Si le Conseil arbitral qui a entendu votre cause n'a pas respecté un ou plusieurs des droits précités, on considère alors que les principes de justice naturelle n'ont pas été respectés. Vous pouvez alors interjeter appel devant le juge-arbitre.

Il existe un autre motif d'appel dans les cas où le Conseil arbitral n'a pas exercé sa compétence ou a excédé celle-ci. Si le Conseil arbitral refuse de rendre une décision sur les questions qui lui ont été soumises dans les règles, on considère alors qu'il n'a pas exercé sa compétence et que vous êtes justifié d'interjeter appel. Le Conseil arbitral peut aussi excéder sa compétence, par exemple en rendant une décision sur une question qu'il n'est pas autorisé à trancher. Là encore, il y a motif à appel.

La Loi sur l'assurance-chômage (article 80) vous confère, ainsi qu'à toute autre personne directement touchée par une décision du Conseil arbitral, le droit d'interjeter appel de cette décision au palier suivant, c'est-à-dire devant le juge-arbitre. Tout prestataire, employeur, toute association dont le prestataire ou l'employeur est membre, ou encore la Commission de l'emploi et de l'immigration du Canada (CEIC) peut interjeter un appel à ce palier. Le simple fait de ne pas être d'accord avec une décision du Conseil arbitral ne constitue pas une raison suffisante pour interjeter appel. Le juge-arbitre n'a le pouvoir d'examiner les décisions des Conseils arbitraux que dans les cas où il est possible de prouver que le Conseil arbitral a commis une ou plusieurs des «erreurs» suivantes. Lorsque ce n'est pas le cas, le juge-arbitre n'a pas le pouvoir d'entendre un appel, ni ne peut que le rejeter.

Les «erreurs» qui peuvent être commises par un Conseil arbitral et pour lesquelles le juge-arbitre peut entendre un appel sont les suivantes :

- Le Conseil arbitral n'a pas observé un principe de justice naturelle ou a autrement excédé ou refusé d'exercer sa compétence;
- le Conseil arbitral a rendu une décision entachée d'une erreur de droit;

■ Le Conseil arbitral a fondé sa décision sur une conclusion de fait erronée, tirée de façon absurde ou arbitraire ou sans tenir compte des éléments portés à sa connaissance.

Que signifient les expressions «principe de justice naturelle» et «exercer sa compétence»?

L'existence des principes de justice naturelle garantit certains droits aux individus. En tant qu'appelant, vous avez le droit d'être avisé suffisamment à